

УДК - 327 (477-574)

DOI:10.24144/2078-1431.2018.1(20).25-46

*Петро Токарь,
зарубежный профессор
Святослав Рубан,
докторант кафедры политологии
Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилёва
(г. Астана, Казахстан)*

ВЛИЯНИЕ СОБЫТИЙ В УКРАИНЕ НА УКРАИНСКО-КАЗАХСТАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И МИРОВОЙ ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС

В статье дан анализ влияния событий, проходивших зимой 2013-2014 года и получивших название «Евромайдан», а также после следующей аннексии Россией полуострова Крым и войны на востоке Украины на двусторонние отношения между Украиной и Республикой Казахстан и мировой интеграционный процесс в целом.

Ключевые слова: *политический кризис в Украине, Крым, ЛНР-ДНР, украинско-казахстанское сотрудничество, политический диалог.*

The article analyzes the impact of the events that took place in the winter of 2013-2014 and was named "Euromaidan", as well as the subsequent annexation of the Crimean peninsula by Russia and the war in the east of Ukraine on bilateral relations between Ukraine and the Republic of Kazakhstan and the world integration process as a whole.

Key words: *political crisis in Ukraine, Crimea, LNR-DNR, Ukrainian-Kazakh cooperation, political dialogue.*

Революционные события в Украине конца 2013 – начала 2014 годов радикально изменили не только внешнеполитическую ситуацию в Украине, но и основательно повлияли на

мижнародну ситуацію в Європі і світовій інтеграційній процесі в цілому. Перманентна неопределенність України відносно вибору між європейським і східним вектором розвитку, відсутність єдиної ідеї і політичної волі її здійснення зіткнула країну з жорсткою реальністю: анексією Росією Криму і її підтримкою війни на Донбасі. ЄС і НАТО і в той судьбоносний для України період, і нині ведуть себе недостатньо активно, не надаючи прямої допомоги Україні, яка не входить в простір безпеки об'єднаної Європи. В такій ситуації Україна змушена шукати союзників на світовій арені для подальшого углиблення співпраці в політичному, військовому і економічному напрямку. Саме в цей критичний період стало зрозуміло, хто з членів світового суспільства зацікавлений в існуванні сильної і незалежної України, а кому вигідно заморожування конфлікту.

Відносини України і Республіки Казахстан завжди характеризувалися як дружескі, засновані на взаєморозумінні, підтримці, продуктивній співпраці. Для України головним зовнішньополітичним завданням в новий час стало повернення до своєї європейської ідентичності, що раніше все означало пріоритетність інтеграції в європейські структури, раніше все в Європейський Союз. В свою чергу Казахстан, маючи союзницькі відносини з Росією, проявляв бажання бачити Україну в інтеграційних проєктах на пострадянському просторі, раніше все в Евразійському економічному союзі і Євразійському економічному союзі. Але враховуючи історію відносин двох держав, стає очевидним, що це зовсім не означало свертвання або послаблення традиційних політичних, культурних і торгово-економічних зв'язків з країнами СНГ. Україна завжди розглядала українсько-казахстанські відносини як важливе напрямлення своєї зовнішньої політики, а РК – ключового партнера в Центральній Азії. Обидві країни проводять активну політику на міжнародній арені, спрямовану на зміцнення світу, стабільно-

сти и безопасности, установление климата доверия и взаимопонимания между государствами.

Казахстан, с нашей точки зрения, может стать одним из основных союзников Украины на ближайшие десятилетия и отдалённую перспективу, вместе с ней достойно отвечать на экономические, социальные и другие вызовы XXI века. Но для создания крепкого и взаимовыгодного союза уже сегодня необходимо проанализировать украинско-казахстанские отношения, выделить проблемы, найти пути их решения, а также искать новые возможности для развития двусторонних.

Вместе с тем, строить наши отношения необходимо с учётом «российского фактора», который часто проявлялся в области политико-экономического сотрудничества, прежде всего когда речь шла о проектах в сфере транспортировки казахстанских энергоносителей в Украину и Европу, реже влиял на развитие политического диалога, но сегодня он присутствует практически во всех сферах украинско-казахстанских отношений. РФ считает Казахстан и Украину зоной своих стратегических интересов, поэтому ни один проект стратегического значения не мог быть реализован без её согласия. Отсюда - жесткое принуждение Украины к евразийской интеграции под эгидой РФ и повсеместное блокирование курса Киева на европейскую и евроатлантическую интеграции.

Принципиальным с точки зрения позиции Казахстана относительно взаимоотношений Украина-Россия-ЕС является интервью Н.Назарбаева украинской газете «День» в 2007 году, где отмечалось: «Защищает, например, Украина свои интересы – этим Россия, оказывается, недовольна. Хочет Украина сблизиться с Европой – да она же наиболее европейская страна в СНГ и заботится о своих интересах. Если бы я был на месте президента Украины – я привлек бы туда такие инвестиции, которые и не снились ни одному государству СНГ. Украина должна идти на Запад и привлекать там деньги – ведь в России денег нет» [1].

После двух экстренных тайных встреч (27 октября, 9 ноября 2013 г.) президентов России и Украины уже 21 ноября

правительство Н.Азарова приняло решение «приостановить процесс подготовки к заключению соглашения с ЕС», а 29 ноября на Вильнюсском саммите ЕС В.Янукович отказался от подписания Соглашения, акцентируя внимание на намерениях подписать этот документ «в ближайшей перспективе» и, как следовало с его выступления на саммите, - при условии предоставления Украине мощной финансово - экономической помощи ЕС.

Почти сразу после такого «интеграционного разворота» Украины на восток, скрываемого от общественности и основанного на кулуарных договоренностях с РФ, был подписан пакет украинско-российских договоров от 17 декабря 2013 года, в частности – о предоставлении Украине краткосрочного кредита \$15 млрд. и снижении цены на российский газ. Де-факто это была плата Кремля за отказ Киева от евроинтеграции [2].

Такое решение власти вызвало массовые акции протеста, сначала в Киеве, а позже – организацию евромайданов во всех областных центрах и многих населенных пунктах Украины. Ситуация резко обострилась в ночь на 30 ноября 2013 года из-за жесткого силового разгона спецподразделением «Беркут» протестующих, что вызвало резко негативную реакцию как в Украине, так в Европе и в мире, а в конечном итоге привело к силовому противостоянию граждан и власти, свержению режима В.Януковича и его бегства из Украины ночью 21 февраля 2014 года. Необходимо отметить, что в период противостояний на Майдане Министерство внутренних дел РФ направило в Киев два самолета «гуманитарной помощи», на борту которых было 6020 и 7386 единиц спецсредств (в основном светошумовые гранаты «Факел-С», дымовые «РГД-2», гранаты «Заря», «Факел-С» и др.). Кроме этого, в течение зимы 2013 – 2014 года в столицу Украины трижды приезжали группы сотрудников ФСБ РФ. Характерной особенностью является то, что каждый раз они появлялись после пика противостояний. В декабре – после попытки разгона с 10-го на 11-е, в январе – после срыва введения чрезвычайного положения,

18-го февраля – после бойни и массовых расстрелов на улице Институтской г. Киева, в ходе которых погибло 75 демонстрантов. События 2013 – февраля 2014 года в Украине были названы Революцией достоинства и восприняты мировым сообществом как свидетельство европейских устремлений украинского общества и его новой власти.

Москва не признала новое украинское руководство, объявила революцию «вооруженным захватом власти», «государственным переворотом» и приступила к военной агрессии. Только за три недели - с 1 по 21 марта была осуществлена масштабная, быстрая, заранее тщательно спланированная военно-политическая операция по аннексии Крыма [3]. В ночь на 27 февраля парламент и правительство Крыма захватили приблизительно 120 неизвестных боевиков и вывесили над ними флаг РФ. В тот же день был захвачен аэропорт «Бельбек» в Севастополе, остановлено паромную переправу в Керчи. Почти одновременно (28.02 – 02.03.2014) началось блокирование российскими военными без опознавательных знаков (т.н. «зеленые человечки», или «вежливые люди») украинских военных частей и объектов на полуострове; был захвачен Симферопольской аэропорт. Некоторые из военных городков были захвачены штурмом. Украинские военные вооруженного сопротивления не оказывали, во многих случаях из-за позиции своих командиров, которые, как оказалось позже, были ранее завербованы российскими спецслужбами и вскоре приняты на руководящие должности в оккупационной армии, а также отсутствия приказа об оказании сопротивления из Киева.

Президент РФ сначала отрицал военную оккупацию Крыма, но впоследствии признал участие российских вооруженных сил в оккупации полуострова. Система глобальной безопасности в этом случае не сработала. Прежде всего Будапештский меморандум, который гарантировал Украине территориальную целостность. РФ пренебрегла правилами международной безопасности, изобретя новый вид агрессии – «скрытый» – и двухсторонним договором с Украиной.

С самого начала российско-украинского конфликта мировое сообщество, подавляющее большинство государств и организаций мира были солидарны с Украиной, осуществляя активную политико-дипломатическую поддержку ее территориальной целостности, независимости и суверенитета, оказывая ей весомую финансово-экономическую и материально-техническую помощь. Кроме этого, вводились различные сдерживающие политические и экономические санкции против государства-агрессора.

Пока руководство Республики Казахстан формулировало дипломатическую реакцию на происходящие события, население страны очень внимательно наблюдало за событиями в Украине. Позиция зависела от политических предпочтений жителей и в определенной степени от этнической принадлежности. Те, у кого был более националистический настрой или прозападные взгляды, оказывали поддержку украинцам, тогда как русскоязычные или поддавшиеся влиянию российского пропагандистского аппарата позиционировались иначе. Одним из сильно влияющих факторов на общественное мнение в РК является источник информации. К сожалению, после аннексии Крыма Россией и «референдума» в Крыму официальный Казахстан не смог занять однозначную позицию. РК стала одной из немногих стран мира, которые признали референдум о присоединении полуострова Крым к России.

Первое официальное заявление было сделано 3 марта 2014 года. События февраля 2014 года официальный Казахстан определил как «незаконный государственный переворот» и призвал стороны «не применять силовых вариантов разрешения ситуации», вернуться к правовым методам решения проблемы, – так сообщил прессе официальный представитель МИД РК Ж.Усенов: «Дальнейшее обострение напряжения может привести к неожиданным последствиям в региональном и глобальном масштабе» [4]. Однако в телефонном разговоре с канцлером ФРГ А.Меркель 11 марта 2014 года Президент Казахстана Н.Назарбаев выступил за

обеспечение территориальной целостности Украины [5]. Все официальные заявления носят общий характер. Никакого осуждения, небольшая поддержка. Позиция осторожная и максимально отдаленная.

25 марта 2014 года в своем интервью Н. Назарбаев отметил, что всем сторонам конфликта в Украине нужно «остыть, отойти от высокой риторики, обвинений, угроз, санкций и так далее, и мирным путем искать выход из ситуации - есть предложения с российской стороны, с американской стороны, и я всем предлагал на этих основах, проведем мирные переговоры и выйдем из этой ситуации вместе». «Руководство Украины все время колебалось - то в Европу, то с Россией, то с СНГ, то не с СНГ и фактически разделили народ свой на две части. Постоянная риторика против России, но никого нельзя оправдывать, и с российской, и с украинской стороны были допущены ошибки, и теперь состоялся этот Майдан, где вмешались европейские государства, США и фактически привели неонацистов к власти, что мы видим. Произошел государственный переворот, незаконный, неконституционный, необходимо вернуться к законному полю, провести выборы, которые состоятся в мае, избрать нового президента и законное правительство, и тогда проводить переговоры. Я всем предлагал провести мирные переговоры. Выйдем вместе из этой ситуации», – отметил он. «Мы с уважением отнеслись к волеизъявлению крымского народа, и с пониманием относимся к позиции России». Также он пожелал видеть Украину в процессах евразийской интеграции, но «теперь этого не будет, это уже ясно», – отметил Президент РК [5].

В свою очередь украинская сторона вручила ноту советнику Посольства Республики Казахстан в Киеве, в которой выразила обеспокоенность позицией Казахстана относительно событий в Украине. Отмечалось, что эти заявления идут вразрез с общепринятыми нормами международного права и позицией большинства стран мира, противоречат партнерским отношениям между двумя странами и являются неприемлемыми для украинской стороны [8].

В марте 2014 года при поддержке РФ и непосредственного участия российских граждан («добровольцев», «зеленых человечков», то есть лиц в военной форме, но без знаков различия) начались антиукраинские массовые беспорядки в Донецкой и Луганской областях, которые сопровождались захватом административных зданий и переросли в полномасштабные боевые действия. Для усиления сепаратистских настроений была предпринята массовая информационная компания российскими СМИ, главной задачей которой было вызвать неприятие жителями Донбасса «новой киевской власти». Результатом этих действий стало создание «Донецкой народной республики» («ДНР») и «Луганской народной республики» («ЛНР»).

Большинство государств и международных организаций осудили нарушения территориальной целостности Украины и оккупацию части её земель. Так, уже 27 марта 2014 года Генассамблея ООН приняла резолюцию, в которой выразила поддержку «суверенитета, политической независимости, единства и территориальной целостности Украины в рамках ее международно признанных границ. Резолюцию ООН поддержали 100 государств мира, 58 - воздержались (в том числе и Казахстан). Против резолюции голосовали 11 государств: Россия, Беларусь, Боливия, Венесуэла, Армения, Зимбабве, Куба, Никарагуа, Северная Корея, Сирия, Судан.

Позиция Казахстана в вопросе аннексии Крыма Россией становится понятной, учитывая очень тесные интеграционные процессы и отношения с Россией как в экономическом, так и в политическом плане. Необходимо отметить, что интеллигенция, политическая и научно-образовательная элита страны, по-видимому, глубоко понимает ситуацию, некоторые открыто говорят, но далеко не все решаются заявить публично, что РФ грубо нарушила основополагающие международные нормы и правила. В РК опасаются, что крымский сценарий может повториться и на её территории. Эти опасения подогреваются постоянными высказываниями российских политиков, в частности лидера ЛДПР В.Жиринов-

ского, который, рассуждая о будущем региона, как один из вариантов, предложил создать центральноазиатский округ (губернию) в составе России.

Аналитики называют причины, по которым Астане следует учитывать возможность агрессии России: значительная доля русскоязычного населения и русской диаспоры (около 27%, преимущественно на севере и востоке страны, вдоль границы с РФ, доля славянского населения превышает 50% в большинстве административных районов Северо-Казахстанской, Кустанайской и Акмолинской областей, в приграничных районах Восточно-Казахстанской и Павлодарской областей, особенно в городах), отказ в начале 1990-х гг. от ядерного арсенала и отсутствие членства в НАТО, расположение на территории Казахстана крупнейшего на постсоветском пространстве космодрома «Байконур» [9].

РФ активно пытается и далее удержать Казахстан в сфере своего влияния. Так, в 2014 году состоялось 14 встреч на высшем и высоком уровнях (10 встреч президентов и 4 – премьер-министров). В 2015 году состоялось 15 встреч на высшем уровне, и такая динамика продолжается [10].

Украинская сторона постоянно пыталась заручиться поддержкой Республики Казахстан. Первая встреча Президента Украины П.Порошенко с Президентом Казахстана Н.Назарбаевым была в рамках консультаций в формате ЕС-Украина-Евразийская тройка (26 августа 2014 года, Минск). Петр Порошенко поблагодарил Нурсултана Назарбаева за поддержку Украины в борьбе за независимость и суверенитет. Президент Казахстана отметил, что его страна настроена на развитие двустороннего сотрудничества с Украиной. Он подчеркнул, что в этом контексте «для Казахстана не является препятствием Соглашение об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом», а также еще раз призвал к прекращению огня на востоке Украины и подчеркнул готовность оказать помощь в этом [11].

22 декабря 2014 года состоялся визит Н.Назарбаева в Киев, в ходе которого обсуждались вопросы урегулирования ситуа-

ции на Востоке Украины, актуальные аспекты международной повестки дня и основные вопросы торгово-экономического сотрудничества. «Я приехал в тот год, когда исполняется 20 лет подписанию договора о дружбе и сотрудничестве между нашими странами. С 2010 по 2013 годы взаимный товарооборот вырос в два раза. В этом году он снизился, что не соответствует имеющемуся потенциалу, поскольку Украина – важный торгово-экономический партнер Казахстана», – сказал Назарбаев. По итогам переговоров президентов с участием представителей правительств двух стран достигли принципиальных договоренностей по активизации сотрудничества в энергетической, машиностроительной, авиастроительной, космической отраслях и углубления кооперации в военно-технической сфере [12].

Украинская власть и в дальнейшем пыталась получить формальную и неформальную поддержку. Так, 6 июля 2015 года во время поздравления Н.Назарбаева с 75-летием П.Порошенко заявил, что «рассчитывает на дальнейшие шаги со стороны Н.Назарбаева с целью содействия полной реализации минских договоренностей, восстановлению мира на Донбассе и стабильности в регионе» [13].

Последняя встреча на высоком уровне состоялась 9 октября 2015 года в рамках двухдневного официального визита Петра Порошенко в Республику Казахстан. По итогам переговоров достигнуты принципиальные договоренности по активизации сотрудничества в политической, торгово-экономической, научно-технической, культурно-гуманитарной и других областях, основанного на принципах дружбы и взаимопонимания. Президенты подчеркнули, что значительная активизация торгово-экономического сотрудничества является одной из главных задач двусторонних отношений. По итогам переговоров на высшем уровне был подписан План действий «Украина-Казахстан на 2015-2017 годы («Дорожная карта-5»)), в котором определены ключевые векторы двустороннего сотрудничества на перспективу [14].

Сразу после этого (14-15 октября 2015 года) президент РФ В. Путин также совершил визит в Казахстан, что подчер-

квиває: а) роль Н.Назарбаєва як определенного неформального посередника между Україною і Росією; б) беспокойство РФ относительно возможности договореностей между Україною і Казахстаном; в) признание важной роли Казахстана для успешной внешней политики РФ на постсоветском пространстве.

Україна получила значительную финансово-экономическую, гуманитарную, экспертную, консультативную помощь от стран и международных организаций (в первую очередь от стран ЕС и МВФ, ООН). В свою очередь Республика Казахстан предоставила официальную гуманитарную помощь для юго-восточных регионов Украины. Так, 10 января 2014 года были переданы Украине продукты питания на общую сумму 69 727 875 тенге (ок. 200 тыс. долл. США), а правительством РК произведено адресное перечисление членского взноса Казахстана в размере 30 тысяч долларов США в Международный Комитет Красного Креста на гуманитарные нужды Украины.

В период обострения борьбы с сепаратистами и боевиками на востоке Украины казахстанская сторона стала активным посредником в мирных переговорах, которые велись в Минске, проявляла инициативу относительно встречи в Астане президентов стран-участниц Нормандского формата.

Тем не менее все эти события отрицательно сказались на торгово-экономических отношениях. Республика Казахстан для Украины традиционно является одним из основных торговых партнеров и по итогам 2015 года занимает 3-е место по объемам товарооборота среди стран СНГ и 9-е среди всех торговых стран-партнеров Украины. Внешнеторговый оборот товарами и услугами между Украиной и Республикой Казахстан составил 1 млрд. 163,6 млн. долл. США и сократился по сравнению с 2014 годом на 403,6 млн. долл. США или на 25,8%. При этом экспорт украинских товаров и услуг в Казахстан составил 776,9 млн. долл. США и уменьшился на 390,7 млн. долл. США или на 33,5%; импорт – 386,7 млн. долл. США и сократился на 12,9 млн. долл. США или на 3,2%. По-

ложительное для Украины сальдо составило 390,2 млн. долл. США. По итогам 2016 года ситуация не улучшилась. Казахстан занимает 21 место среди всех торговых стран-партнеров Украины. В 2016 году общий объем торговли товарами и услугами между Украиной и РК составил 926,7 млн. долл. США (уменьшился по сравнению с 2015 годом на 21,2%). При этом экспорт украинских товаров и услуг в РК составил 480,7 млн. долл. США (-38,2%), импорт - 446 млн. долл. США (+ 13,9%). Положительное сальдо Украины – 34,7 долл. США (в 2015 году положительное сальдо Украины было 390,2 млн. долл. США) [15]. Ухудшение показателей двусторонней торговли товарами вызвано, прежде всего, сокращением объемов украинского экспорта в РК. При этом наибольшие потери на казахстанском рынке понесли экспортеры машиностроительной и металлургической продукции.

Таким образом, в сегодняшних реалиях Украине необходимо усиливать политическое и экономическое сотрудничество с Республикой Казахстан – лидером в Центральной Азии, руководство которого реально понимает угрозу военно-политической и экономической безопасности.

Казахстан для Украины – важный источник необходимого сырья для стратегических объектов в металлургической и топливно-энергетической промышленности. Украинская же продукция машиностроительной, сельскохозяйственной и пищевой отраслей имеет конкурентные преимущества в Казахстане. Однако сложившаяся новая геополитическая ситуация в Европе и мире в результате аннексии Крыма и войны на востоке Украины требует качественно новых подходов к строительству двусторонних отношений Украины с Казахстаном, прежде всего с учетом подписанных Договора об Ассоциации Украины с ЕС и глобального Договора Казахстана и ЕС. Развитие торгового сотрудничества в будущем находится под вопросом и требует от обеих сторон выявления значительной политической воли на высшем уровне.

Что касается российской политики в отношении Украины, то она прошла трехфазную эволюцию: мягкое убежде-

ние в евразийской интеграции под эгидой РФ, жесткое принуждение к ней (с использованием политико-дипломатических, экономических, энергетических, информационных рычагов воздействия) и наконец – прямая военная агрессия. В марте 2014 года Россия аннексировала Крым и впоследствии развернула вооруженную экспансию на Донбассе (Востоке Украины). По сегодняшний день продолжается необъявленная, или «гибридная» война РФ против Украины, в результате которой Украина понесла масштабные человеческие, территориальные и экономические потери. По нашему мнению, эта война за утверждение надуманного «русского мира» на чужих землях, переросшая в междоцивилизационную войну культур и религий, противоборство между прошлым советским менталитетом и новыми ценностями, за возрождение и сохранение которых впервые в истории Европы выступило украинское гражданское общество во время Революции достоинства. Беспрецедентные потери понёс украинский военно-морской флот во время позорной кампании по оккупации Крымского полуострова русскими войсками без опознавательных знаков. Этот акт нападения, без сомнения, подробно разрабатывался на высшем уровне руководства РФ, и в новейшей истории Европы напоминает лишь коварный раздел в 1938 году Чехословакии и вторжение гитлеровских войск в Польшу в 1939 году. Моральное давление, шантаж, угрозы расстрелами, похищения украинских офицеров и запугивание их семей, блокирование украинских кораблей и их команд, штурмы военных частей на полуострове - это далеко не все методы государства-террориста, который бросил вызов суверенному государству.

Вместе с тем эта война является результатом коварной кампании РФ не только против Украины с целью её удержания в зоне российского влияния, хотя для укрепления имиджа империи это крайне важно. Главная её цель шире – посредством посягательства и оккупации части украинской территории максимально дезинтегрировать Европу, прежде всего нанести удар по единству Европейского Союза, а Укра-

ина, Сирия и направление потоков её беженцев, вмешательство в избирательные кампании ряда стран, серия организованных конфликтов в европейских странах – звенья одной цепи против европейской и евроатлантической интеграции, подрыв либеральных и других ценностных устоев ЕС. Для достижения этих целей РФ выделяет, как в своё время СССР, огромные средства, и есть результаты. Они прочитываются в деятельности ряда сил в странах ЕС, облегчению прихода к власти оппозиционных антиинтеграционных националистических и других радикальных партий в Германии, Италии, Венгрии, Словакии, Австрии, Голландии, Швеции, Польше и некоторых других странах, раскалывающих ЕС изнутри. Примеров тому множество, но приведём один, ярко подтверждающий результат этих потуг, а также тот факт, что политическое руководство группы стран ЕС всё чаще ориентируется не на европейские ценности, за которые пролилась кровь на Майдане в Киеве и пятый год на Востоке Украины идёт война. Их интересами управляет запах газовых и нефтяных денег. Например, автор статьи Бернд Вестфаль изложил свою позицию в поддержку строительства газопровода «Северный поток–2», делая упор на аспекты, касающиеся политики в сфере энергетики: «В лице «Северного потока – 2» российская энергетическая госкорпорация «Газпром» вместе с французской компанией ENGIE, австрийским предприятием OMV, британско-нидерландским концерном Shell, а также немецким предприятием Uniper и немецкой холдинговой компанией Wintershall взялась за прокладку по дну Балтийского моря еще одного газопровода из России в Германию и последующую его эксплуатацию. С 16 мая 2018 года земснаряды в Грайфсвальдском заливе готовят грунт для укладки труб. Кроме Германии, все необходимые разрешения на строительство и эксплуатацию газопровода уже дала Финляндия, там также начаты первые подготовительные работы на побережье. В настоящее время продолжается процесс получения национальных разрешительных документов в России, Швеции и Дании. К 2020 году через «Север-

ный поток – 2» параллельно к уже существующему газопроводу «Северный поток», которым прокачивается газ с осени 2011 года и который выйдет на полную проектную мощность в 2018 году, также должен будет пойти газ. Реализация этого нового экономического проекта происходит в накаленной политической обстановке и уже вызвала острую критику с разных сторон. Я не вижу опасности слишком большой зависимости от России в связи со строительством второго газопровода, о которой столько говорится в последнее время». Одним из главных мотивов автор приводит аргумент, что он не видит опасности слишком большой зависимости от России, и в будущем газовым электростанциям с гибким режимом эксплуатации все чаще придется выравнять колебания в энергосетях, обусловленные производством энергии из возобновляемых источников [16].

Вроде обоснованная позиция. Но она противоречит закреплённым во многих документах ценностям ЕС и единственному пока примеру классической в мире интеграции, которая резко зашаталась под ударами сиюминутных выгод и конформизма. А какая цена агрессии против других стран и нарушения всей системы международного права? Автор выше цитированной статьи, считает, что газопровод в качестве дополнительного маршрута транспортировки газа из РФ будет способствовать улучшению безопасности газоснабжения всего ЕС, а разнообразие маршрутов газовых поставок в Европу, откуда бы то ни было – из Норвегии, США, Азербайджана, Катара или России – усиливают ликвидность европейского рынка, а «Северный поток – 2» не противоречит ни целям Европейского энергетического союза, ни внутреннему рынку энергии. Вот такой оказалась цена размытых свобод труда и капитала и социокультурных декларативных ценностей в странах Европы!.. По-нашему мнению, слишком большое беспокойство руководителей ряда стран ЕС и поддержавших их сил, а также экспертов типа Б.Вестфаля о создании новой энергетической безопасности в Европе порождает такие же большие новые опасности и вызовы,

подстерегающие их в результате недооценки нарушений норм и принципов международного права, а вследствие этого – опасности краха европейских ценностей и дезинтеграции, которые в ЕС могут последовать вслед за строительством «Северного потока – 2» и подобных этому благих договорённостей, прозвучавших 18.05.18 во время «тёплой» встречи А.Меркель и В.Путина в Сочи, в ходе которой не было решено ни одной проблемы.

Если названный проект будет реализован, он увеличит финансовые возможности РФ, которая будет больше влиять на ситуацию в Украине, в том числе в Крыму и на Донбассе, на другие замороженные конфликты и на своих соседей. Украина вместе с международным сообществом должна выработать стратегию действий относительно России, направленную на прекращение нарушений прав человека в Крыму и на Донбассе. Ведь санкции – это не стратегия, это лишь инструмент, чтобы создать давление и увидеть определенный результат. Между тем посол Польши в Украине Ян Пекло в своем выступлении отметил, что важнейшим фактором в противодействии российской агрессии и ее гибридным действиям являются западные ценности и единство. Вместе с тем он признал, что это сделать нелегко, поскольку Россия пытается дестабилизировать Европу, континент и весь мир [17]. Это угрожает европейской сплочённости, подчёркивается в статье Йоханнеса Шрапса [18]. Это право силы, а не сила права, сильная Европа возможна лишь при привлечении свободной Украины с восстановленными границами. Российская агрессия получает поддержку со стороны наших партнеров, поскольку строительство Северного потока-2 забирает миллиарды долларов у граждан Украины, Польши, Венгрии и Словакии, ухудшает отношения между ЕС и США. Более того, этот проект направлен на еще большую зависимость Европы от российского газа, он будет финансировать российскую армию. Поэтому здесь единство должно быть не на словах, а на деле. Мы полагаем, что именно после возвращения Крыма и восстановления границы на Донбассе будет

положен кінець імперському мисленню. К тому ж експлуатація Керченського моста оцінюється в півмільярда гривень прямих убитків в рік із-за того, що була зменшена тоннажність суден по заході в два порти на Азовському морі, а саме в Маріуполь і Бердянськ. Єсть і непрямі убитки – мільярдні. Крім цього, росіяни в ході будівництва грубо порушили правила екологічної безпеки, що призведе до звернень в суди, ще далі відсунув регулювання українського кризису в цілому.

Ці проблеми чітко видно не тільки в країнах ЄС або США, але й багато російські аналітики висловлюють реальні оцінки. Вже анексований Крим – це велика проблема для Росії, і скоро вона проявиться в більш серйозній формі, вважає професор Вищої школи економіки, член ради при президенті РФ по розвитку громадянського суспільства і прав людини Ілля Шаблінський. По його думці, причиною початку проти Росії «холодної війни» є отруєння колишнього шпiona-перебежчика Сергія Скрипаля, а саме події 2014 року в Україні і, зокрема, анексія Криму. По його словам, перспективи розв'язання конфлікту немає, оскільки в питанні Криму російське керівництво «ні на які поступки не піде. Це вилежить, без будь-яких тимчасових рамок, конфронтація на виснаження... Наше керівництво, як я розумію його позицію, вважає, що ми замість від України щось відірвали, і це важливіше. Це буде тягнутися. Я сподіваюся, що без гарячої війни, але з серйозними наслідками для простих людей, тому що нам ось ця конфронтація, ця холодна війна точно не потрібна. Ми від неї програємо...» [19].

Ніккі Хейлі, заступник США в ООН, зазнала різкої критики Організації за те, що вона бездіяла в 2014 році, коли «Росія анексувала Крим. ООН просто спостерігала, коли в 2014 році Росія вперше після Другої світової війни порушила межі Європи і здійснила вторгнення на територію України – поглинула Крим, продовжує свої дії на сході України. Також Хейлі

прокоментувала інцидент в Солсбери. «Кто сказал, что Россия не сделает этого всего снова? И это может произойти в Нью-Йорке, например, или в Вашингтоне, или в Дареме в Северной Каролине. Мы бросили вызов российской лжи, мы встали на защиту наших партнеров, и теперь другие страны поддерживают нас» [20]. Но все ли?

В первую очередь страны Евросоюза оказались не совсем надёжными партнёрами, поэтому нам следует продолжить анализ причин, глубоко изучить проблему устойчивости европейских ценностей в странах ЕС, а также в странах Восточного партнёрства ЕС и новой идентичности их граждан на предмет соответствия этим ценностям. Предметом такого анализа и сравнения может стать изучение в первую очередь такой проблемы в Украине и Казахстане, а также главных носителей таких ценностей в наших странах – среднего класса и предпринимателей – в сравнении с ценностными ориентациями среднего класса и предпринимателей в странах Евросоюза. Тогда мы поймем реальные причины неоднозначных процессов, происходящих как в странах ЕС, так и в странах Восточного партнёрства.

Список использованных источников

1. У виступі на саміті В.Янукович зазначив: "... Уже сьогодні ми потребуємо від наших європейських партнерів рішучих кроків назустріч Україні в питанні розробки і реалізації програми фінансово-економічної допомоги з використанням усіх наявних механізмів та ресурсів як інституцій, так і держав-членів ЄС" – Офіційний сайт Президента України. URL: <http://www.president.gov.ua/news/29616.html>
2. В РФ не хотят "просто так спасать Украину" дешевым газом и кредитом. – УНИАН, 2 декабря 2013г. URL:<http://www.unian.net>
3. Как остановить войну? Андрей Илларионов URL:<https://aillarionov.livejournal.com/762248.html>
4. Против силовых вариантов в Украине выступил МИД Казахстана // Новости Посольства. 03 марта 2014. URL: <http://kazakhstan>.

- mfa.gov.ua/ru/press-center/news/18789-proti-silovih-variantiv-v-ukrajini-vistupiv-mzs-kazahstanu
5. Казахстан підтримує територіальну цілісність України. URL: <http://ukranews.com/news/117477.---.uk>
 6. Брифінг по итогам офіційного візита в Королівство Нідерланди и участия в работе Саммита по ядерной безопасности в Гааге // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: http://www.akorda.kz/ru/events/international_community/foreign_other_events/page_216254_briefing-po-itogam-uchastiya-v-rabote-sammita-po-yadernoi-bezopasnosti-v-gaage
 7. Кошкина Соня. Майдан. Нерозказана історія. Брайт Стар Паблішинг, 2015. -400с.
 8. Из-за позиции РК по Крыму МИД Украины вручил ноту Казахстану. URL: http://forbes.kz/process/iz-za_pozitsii_rk_po_kryimu_mid_ukrainyi_vruchil_notu_kazahstanu/
 9. Gelernte J. An Enticing Next Target For Putin Moscow is turning up the rhetoric on Kazakhstan, a non-NATO member with a valuable space center. URL: www.wsj.com/articles/josh-gelernte-an-enticing-next-target-for-putin-1412722083
 10. Россия-Казахстан. Двусторонние отношения. URL: www.rfembassy.kz/lm/dvustoronnie_otnosheniya/rossiya-kazahstan/
 11. Назарбаев: Ассоциация Украины и ЕС не несет угрозы Казахстану. URL: http://news.liga.net/news/politics/3068534v_belarusi_nazarbaev_vozrazil_putinu_po_assotsiatsii_ukrainy_i_es.htm
 12. Встреча с Президентом Украины Петром Порошенко // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: http://www.akorda.kz/ru/events/international_community/foreign_visits/page_218767_vstrecha-s-prezidentom-ukrainy-petrom-poroshenko
 13. Порошенко попросив Назарбаєва допомогти втихомирити Путіна URL: http://24tv.ua/poroshenko_poprosiv_nazarbayeva_dopomogti_vtihomirity_putina_n590860
 14. Совместное заявление Президента Украины Петра Порошенко и Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева// Официальный сайт Президента Украины. URL: <http://www.president.gov.ua/ru/news/spilna-zayava-prezidenta-ukrayini-petra-poroshenka-ta-prezid-36109>
 15. Торгово-экономическое сотрудничество между Украиной и Казахстаном // Официальный сайт Посольства Украины в Респу-

- блике Казахстан. URL: <http://kazakhstan.mfa.gov.ua/ua/ukraine-kz/trade>
16. Без российского газа просто не обойтись. URL: <http://www.ipg-journal.io/regiony/evropa/statja/show/bez-rossiiskogo-gaza-prosto-ne-oboitis-540/>
 17. Украина должна быть сильной. URL: <https://day.kyiv.ua/ru/article/den-planety/ukraina-dolzha-byt-silnoy>
 18. Йоханнес Шрапс. «Северный поток – 2» – вопрос европейский. URL: <http://www.ipg-journal.io/regiony/evropa/statja/show/severnyi-potok-2-vopros-evropeiskii-541>
 19. Без горячей войны, но с серьезными последствиями: на РосТВ заговорили о новых проблемах РФ из-за Крыма. URL: <https://inforesist.org/na-rostv-predupredili-iz-za-kryima-rossiyu-zhdut-bole-sereznyie-problemyi-rf/>
 20. Хейли: «А ООН стояла и смотрела на поглощение Крыма». URL: <https://replyua.net/usa/92670-heyli-a-oon-stoyala-i-smotrelena-pogloschenie-kryma.html>

REFERENCES

1. U vistupi na samite V. Yanukovich zaznachiv: “... Uzhe syohodni mi potrebuyemo vid nashih yevropeyskih partneriv rishuchih krokiv nazustrich Ukraini v pitanni rozrobki I realizacii programi financovo-ekonomichnoyi dopomohi z vikoristannyam usih nayavnih mehanizmov ta resursiv yak instituciy, tak I derzhav-chleniv YeEs” – Oficijnyy sayt prezidenta Ukraini. [In his speech at the summit, Viktor Yanukovich said: “... Today, we require from our European partners strong steps towards Ukraine in the development and implementation of a program of financial and economic assistance using all existing mechanisms and resources of both the institutions and the EU member states” - Official site of the President of Ukraine]. Retrieved from: <http://www.president.gov.ua/news/29616.html>
2. UNIAN (2013). V RF ne hotyat “prosto tak spasat’ Ukrainu” deševim gazom i kreditom. [In Russia nobody wants to “just save Ukraine” with cheap gas and credit]. Retrieved from: <http://www.unian.net>
3. Illarionov A. Kak Ostanovit’ Voynu? [How to stop the war?]. Retrieved from: <https://aillarionov.livejournal.com/762248.html>
4. Novosti Posolstva (2014). Protiv silovih variantov v Ukraine vistupil MID Kazahstana [The Ministry of Foreign Affairs of Kazakhstan spoke

against using force in Ukraine] Retrieved from: <http://kazakhstan.mfa.gov.ua/ru/press-center/news/18789-proti-silovih-variantiv-v-ukrajini-vistupiv-mzs-kazahstanu>

5. Kazakhstan pidtrimuye teritorialnu tsilisnist' Ukraini [*Kazakhstan supports the territorial integrity of Ukraine*]. Retrieved from: <http://ukranews.com/news/117477.---.uk>

6. Oficialniy sayt Prezidenta Respubliki Kazahstan. Brifing po itogam oficialnogo vizita v Korolevstva Niderlandi i uchastiya v rabote Sammita po yadernoy bezopasnosti v Gaage [*Briefing on the results of the official visit to the Kingdom of the Netherlands and participation in the Nuclear Security Summit in The Hague*]. Retrieved from: http://www.akorda.kz/ru/events/international_community/foreign_other_events/page_216254_briefing-po-itogam-uchastiya-v-rabote-sammita-po-yadernoi-bezopasnosti-v-gaage

7. Koshkina S. (2015). Maydan. Nerozkazana istoriya [*Maidan The Untold story*]. Brayt Star Pablishing, 400.

8. Because of the position of the RK on the Crimea, the Ukrainian Foreign Ministry handed a note to Kazakhstan. Retrieved from: http://forbes.kz/process/iz-za_pozitsii_rk_po_kryimu_mid_ukrainyi_vruchil_notu_kazahstanu/

9. Gelernte J. An Enticing Next Target For Putin Moscow is turning up the rhetoric on Kazakhstan, a non-NATO member with a valuable space center. Retrieved from: www.wsj.com/articles/josh-gelernter-an-enticing-next-target-for-putin-1412722083

10. Rossiya-Kazahstan. Dvuhstoronnie otnosheniya [*Russia-Kazakhstan relations*]. Retrieved from: www.rfembassy.kz/lm/dvustoronnii_otnosheniya_rossiya-kazahstan/

11. Nazarbaev: Associaciya Ukraini i ES ne neset ugrozi Kazahstanu [*Nazarbayev: The Association of Ukraine and the EU does not threaten Kazakhstan*]. Retrieved from: http://news.liga.net/news/politics/3068534v_belarusi_nazarbaev_vozrazil_putinu_po_assotsiatsii_ukrainy_i_es.htm

12. Oficialniy sayt Prezidenta Respubliki Kazahstan. Vstrecha s Prezidentom Ukraini Petrom Poroshenko [*Meeting with the President of Ukraine Petro Poroshenko. Official website of the President of the Republic of Kazakhstan*]. Retrieved from: http://www.akorda.kz/ru/events/international_community/foreign_visits/page_218767_vstrecha-s-prezidentom-ukrainy-petrom-poroshenko

13. Poroshenko poprosiv Nazarbayeva dopomohti vtihomiriti Putina [*Poroshenko asked Nazarbayev to help calm Putin down*]. Retrieved

from: http://24tv.ua/poroshenko_poprosiv_nazarbayeva_dopomogi_vtihomiriti_putina_n590860

14. Oficialniy sayt Prezidenta Ukraini. Sovmestnoe zayavlenie Prezidenta Ukraini Petra Poroshenko i Prezidenta Respubliki Kazahstan Nursultana Nazarbaeva [*Joint statement of the President of Ukraine Petro Poroshenko and the President of the Republic of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev. Official website of the President of Ukraine*]. Retrieved from: <http://www.president.gov.ua/ru/news/spilna-zayava-prezidenta-ukrayini-petra-poroshenka-ta-prezid-36109>

15. Oficialniy sayt Posolstva Ukraini v Respublike Kazahstan. Torgovo-ekonomicheskoe sotrudnichestvo mezhdou Ukrainoy i Kazahstanom [*Trade and economic cooperation between Ukraine and Kazakhstan. The official website of the Embassy of Ukraine in the Republic of Kazakhstan*]. Retrieved from: <http://kazakhstan.mfa.gov.ua/ua/ukraine-kz/trade>

16. Bez rossiyskogo gaza prosto ne oboytis' [*You can't get by without russian gas*]. Retrieved from: <http://www.ipg-journal.io/regiony/evropa/statja/show/bez-rossiiskogo-gaza-prosto-ne-oboitis-540/>

17. «Ukraina dolzhna bit' silnoy» [*«Ukraine must be strong»*]. Retrieved from: <https://day.kyiv.ua/ru/article/den-planety/ukraina-dolzhna-byt-silnoy>

18. Shrapl Y. «Severniy potok – 2» – vopros yevropeyskiy [*«Nord Stream – 2 is a European issue»*]. Retrieved from: <http://www.ipg-journal.io/regiony/evropa/statja/show/severnyi-potok-2-vopros-evropeiskii-541>

19. Bez goryzchey voyni, no s seryeznimi posledstviyami: na RosTV zagovorili o novih problemah RF iz-za Krima [*Without a hot war, but with serious consequences: RosTV started talking about new problems the Russian Federation is facing because of Crimea*]. Retrieved from: <https://inforesist.org/na-rostv-predupredili-iz-za-kryima-rossiyu-zhdut-bol-ee-sereznyie-problemyi-rf/>

20. Heyli: «A OON stoyala i smotrela na pogloschenie Krima» [*«And the UN stood and looked at the absorption of Crimea»*]. Retrieved from: <https://replyua.net/usa/92670-heyli-a-oon-stoyala-i-smotrela-na-pogloschenie-kryma.html>