

УДК: 330.34:332.1

DOI: 10.24144/2078-1431.2026.1(36).197–206

*Олександра Маслій,*  
кандидат економічних наук,  
доцент кафедри фінансів,  
банківського бізнесу та оподаткування,  
Національний університет «Полтавська політехніка  
імені Юрія Кондратюка»

*Анна Черв'як,*  
доктор філософії,  
доцент кафедри фінансів,  
банківського бізнесу та оподаткування,  
Національний університет «Полтавська політехніка  
імені Юрія Кондратюка»

*Аліна Кудінова,*  
кандидат економічних наук, доцент  
кафедри менеджменту і логістики,  
Національний університет «Полтавська політехніка  
імені Юрія Кондратюка»

## АНАЛІЗ РІВНЯ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

*Стаття присвячена аналізу рівня цифрової трансформації регіонів України за даними Індексу цифрової трансформації регіонів (ІЦТР) за 2025 рік, що розраховується Міністерством цифрової трансформації України. Проведено порівняльний аналіз регіонів-лідерів за п'ятьма напрямками оцінювання: цифрові навички, цифровізація публічних послуг, цифрова інфраструктура, цифровізація територіальних громад та цифрова економіка. Визначено структурні диспропорції цифрового розвитку між регіонами. Сформульовано рекомендації щодо пріоритетних напрямів цифрової політики на регіональному рівні в контексті євроінтеграції.*

**Ключові слова:** *цифровий розвиток, індекси цифрової трансформації регіонів, цифрові навички, цифрова інфраструктура, цифрова економіка, диспропорції цифрового розвитку, державна політика цифровізації, економічне відновлення.*

*This article examines the level of digital transformation in Ukraine's regions based on the 2025 Ukraine Regional Digital Transformation Index (URDTI), which is calculated by the Ministry of Digital Transformation of Ukraine using 126 indicators across five areas: digital skills, digitization of public services, digital infrastructure, digitization of local communities, and the digital economy (scale of 0–100 points). The national average DTRI score is 44,92 points, with none of the 24 regions exceeding the threshold of 60 points, reflecting the systemic nature of*

*digital transformation and the significant unrealized potential of regional digital development.*

*A comparative analysis was conducted of the leading regions: Lviv, Dnipropetrovsk, Ternopil, Rivne, and Poltava Oblasts, which demonstrate well-balanced sub-index values, particularly in the «digital skills» component. Special attention is given to the phenomenon of Dnipropetrovsk Oblast as a frontline region, which, in terms of the overall index value, is not surpassed by Lviv Oblast, as well as Ternopil Oblast, which achieved the maximum value on the digital skills sub-index (100 points), underscoring human capital as a key driver of digital transformation.*

*Significant structural disparities have been identified between sub-indices and regions: high scores for digital infrastructure and digital skills are accompanied by critically low scores for the sub-indices «Digitalization of Local Communities» and «Digital Economy». The example of the Kirovohrad region demonstrates an «infrastructure trap» where developed infrastructure isn't accompanied by corresponding level of community digitalization, while digital skills indicators in the Kyiv region lag significantly behind the level of infrastructure development.*

*Recommendations have been formulated regarding the scaling of best practices from leading regions, prioritizing the digitalization of local communities and digital economy, as well as strengthening support for frontline and de-occupied territories.*

**Keywords:** *digital development, regions indices of digital transformation, digital skills, digital infrastructure, digital economy, digital development disparities, state digitalization policy, economic recovery.*

Цифровий розвиток сьогодні є одним із ключових чинників економічної конкурентоспроможності, інституційної спроможності держави та стійкості суспільства до кризових явищ. Для України це питання має особливе значення у зв'язку з необхідністю модернізації економіки, посилення цифрової інклюзії, інтеграції до європейського цифрового простору та підвищення ефективності публічного управління. Умови воєнного часу лише посилили роль цифрових технологій як інструменту безперервності державних сервісів, комунікації, освіти та економічної діяльності.

Проблематика цифрового розвитку, цифрової зрілості, е-урядування, цифрових навичок та трансформації бізнесу активно досліджується вітчизняними та зарубіжними науковцями [1,2]. У працях акцентується увага на вимірюванні цифрового розриву, аналізі технологічної готовності суспільства, оцінюванні якості електронних державних послуг, а також на впливі цифровізації на економічне зростання та інституційну модернізацію. Сучасні підходи до моніторингу цифрових розривів та успіхів базуються на звітах міжнародних інституцій. Ключове значення мають розробки Європейської Комісії [3], яка у 2014 році запровадила індекс DESI для порівняння цифрової конкурентоспроможності країн ЄС.

Окремі дослідження із залученням показників DESI [4,5,6,7,8,9] демонструють розрив між рівнем цифровізації України та цифровими лі-

дерами ЄС, а також відмінності в темпах трансформації між країнами Центральної та Східної Європи. Показано, що вищі значення DESI корелюють із вищим рівнем людського розвитку, що дозволяє трактувати цифрову зрілість як ресурс геополітичної суб'єктності та лояльності держави. У роботах наголошується, що для України впровадження Індексу цифрової економіки та суспільства виконує подвійну функцію: інструмент внутрішнього моніторингу реформ та маркера відповідності стандартам, що впливає на переговornі позиції країни в євроінтеграційному процесі.

Урядові рішення фіксують курс на запровадження DESI в Україні: Кабінет Міністрів України затвердив перелік показників Індексу цифрової економіки та суспільства [10] й порядок збору та обміну даних на основі методології ЄС, що створює передумови для системного моніторингу цифрового розвитку та порівняння з цифровими економіками інших держав. У рамках EU4DigitalUA [11] підкреслюється, що в межах Угоди про асоціацію Україна зобов'язана впроваджувати європейські стандарти, а створення екосистеми DESI розглядається як один із кроків до інтеграції в Єдиний цифровий ринок.

Цифрова трансформація регіонів є одним із стратегічних пріоритетів державної політики України в умовах євроінтеграції, децентралізації та продовження воєнного стану. Прискорення цифровізації публічних послуг, розвиток цифрової інфраструктури та підвищення цифрової грамотності населення визначені ключовими завданнями Стратегії цифрової трансформації України та кореспондуються з цілями Цифрового десятиліття Європейського Союзу до 2030 року.

Для моніторингу цифрового прогресу регіонів Міністерство цифрової трансформації України з 2022 року запровадило Індекс цифрової трансформації регіонів (ІЦТР), який є інструментом оцінки ефективності цифрових рішень на місцях та визначення рівня цифрової культури громадян. З 2025 року вимірювання здійснюється на щоквартальній основі через платформу «Дія.Цифрова громада» [12,13], що забезпечує оперативний моніторинг із залученням 24 областей та понад 265 громад.

Проблематика вимірювання цифрового розвитку регіонів перебуває на перетині кількох наукових напрямів: цифрової економіки, регіональної політики та державного управління [1,4,7]. У європейській практиці основним інструментом оцінки є DESI, методологія якого передбачає агрегування 32 індикаторів у 4 виміри з рівними вагами. В Україні Індекс цифрової трансформації регіонів у 2025 році має систему аналізу за 5 напрямками, 126 показниками та шкалою від 0 до 100 балів. Вимірювання здійснюється щоквартально через платформу «Дія.Цифрова громада» із залученням даних від CDTO обласних військових адміністрацій та третіх сторін.

Таблиця 1.

**Рейтинг областей України за Індексом  
цифрової трансформації у 2025 році**

№	Область	Група	Загальний індекс	Цифрові навички	Публічні послуги	Інфра- структура	Громади	Цифрова економіка
1	Львівська	Віддалений від зони бойових дій	57	89,84	72,55	65,86	52,80	12,26
2	Дніпропетров- ська	Прифронтовий	57	85,22	73,43	72,47	36,10	9,79
3	Тернопільська	Віддалений від зони бойових дій	55	100,0	65,47	63,08	35,40	18,41
4	Рівненська	Віддалений від зони бойових дій	52	98,55	58,57	64,86	29,70	11,94
5	Полтавська	Віддалений від зони бойових дій	51	96,06	60,10	61,11	29,10	7,74
6	Київська	Віддалений від зони бойових дій	50	39,92	63,30	81,80	38,20	15,77
7	Кіровоградська	Віддалений від зони бойових дій	50	76,57	54,48	77,25	13,60	12,44
8	Харківська	Прифронтовий	49	69,12	64,29	59,60	38,50	16,35
9	Волинська	Віддалений від зони бойових дій	48	72,35	61,67	61,95	32,90	8,92
10	Закарпатська	Віддалений від зони бойових дій	47	53,15	62,70	64,31	35,10	13,98
11	Чернігівська	Прифронтовий	47	70,01	61,37	58,90	28,10	11,94
12	Івано- Франківська	Віддалений від зони бойових дій	45	66,35	56,85	55,71	30,20	11,96
13	Хмельницька	Віддалений від зони бойових дій	44	78,89	48,20	57,95	29,70	11,94
14	Сумська	Прифронтовий	44	89,96	50,05	48,19	32,90	11,95
15	Херсонська	Прифронтовий	44	72,05	48,29	49,46	21,30	40,03
16	Миколаївська	Прифронтовий	43	76,38	47,10	55,56	32,60	11,98
17	Вінницька	Віддалений від зони бойових дій	42	63,29	54,75	47,35	30,10	11,98
18	Житомирська	Віддалений від зони бойових дій	42	60,07	57,66	53,90	18,50	8,50
19	Одеська	Прифронтовий	41	59,03	57,30	47,93	30,30	4,47
20	Черкаська	Віддалений від зони бойових дій	40	31,40	54,86	57,04	30,10	16,07
21	Чернівецька	Віддалений від зони бойових дій	38	32,53	56,15	49,83	28,00	11,96
22	Донецька	Прифронтовий	31	40,04	50,06	27,24	14,60	11,93
23	Запорізька	Прифронтовий	31	53,78	44,73	28,84	11,90	12,03
24	Луганська	Прифронтовий	30	44,06	40,60	36,06	11,40	11,93
<b>Середнє по Україні</b>			<b>44,92</b>	<b>67,44</b>	<b>56,86</b>	<b>56,09</b>	<b>28,80</b>	<b>13,18</b>

*\*Дані по Автономній Республіці Крим відсутні  
Узагальнено автором за даними [12,13]*

За результатами Індексу цифрової трансформації регіонів України 2025 року, розрахованого Міністерством цифрової трансформації за 126 індикаторами (максимальний бал – 100), середнє значення по країні становить 44,92 бали. Жоден із 24 обстежених регіонів не подолав позначку 60 балів, що свідчить про системний характер цифрового відставання та значний потенціал для зростання.

Таблиця 2.

**Топ-5 найкращих регіонів за загальним індексом цифрової трансформації у 2025 році**

Місце	Регіон	Індекс	Ключова перевага	Група
1	Львівська	57	Лідер по цифровізації громад (52,80); найвищий комплексний баланс субіндексів	Віддалений від зони бойових дій
2	Дніпропетровська	57	Найкращі публічні послуги (73,43); сильна інфраструктура (72,47) попри прифронтове розташування	Прифронтовий
3	Тернопільська	55	Максимальний рівень цифрових навичок (100,00); лідер цифрової економіки серед віддалених Віддалений від зони бойових дій регіонів	Віддалений від зони бойових дій
4	Рівненська	52	Другий результат по цифровим навичкам (98,55); збалансований розвиток	Віддалений від зони бойових дій
5	Полтавська	51	Третій результат по цифровим навичкам (96,06); стабільний рівень інфраструктури	Віддалений від зони бойових дій

*Побудовано автором за даними [12,13]*

Львівська та Дніпропетровська області розділили першу позицію (по 57 балів). Феномен Дніпропетровської є особливо значущим: регіон досягає найвищого результату серед прифронтових областей, що демонструє можливість ефективної цифрової трансформації навіть в умовах воєнної загрози. Тернопільська область (55 балів) єдина у дослідженні досягла максимального результату у субіндексі цифрових навичок (100,00 балів), що підтверджує роль людського капіталу як основи цифрового розвитку.

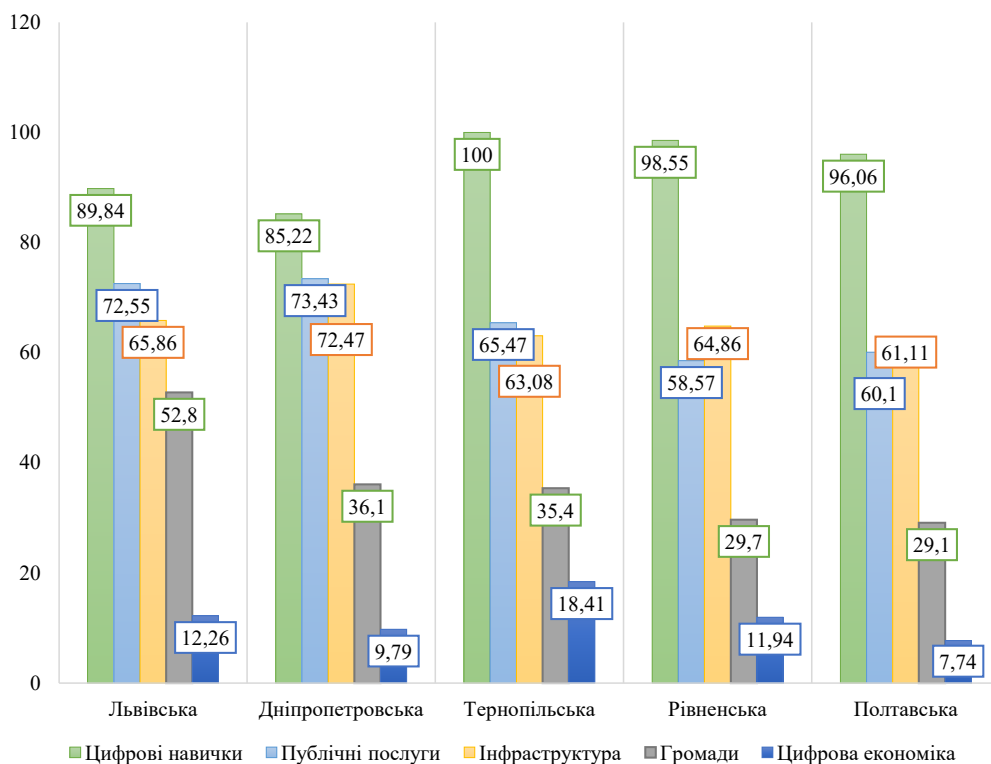


Рис. 1. Структурний аналіз ІЦТ у Топ-5 регіонів України  
Побудовано автором за даними [12,13]

Таблиця 3.

**Порівняння субіндексів ІЦТ у Топ-3 регіонів України  
за найвищими та найнижчими рівнем цифрової трансформації**

Позиція	Топ-3 найкращих	Бали	Топ-3 найгірших	Бали
<b>Субіндекс 1: Цифрові навички</b>				
1	Тернопільський	100,00	Черкаський	31,40
2	Рівненський	98,55	Чернівецький	32,53
3	Полтавський	96,06	Київський	39,92
<b>Середнє по Україні – 67,44</b>				
<b>Субіндекс 2: Цифровізація публічних послуг</b>				
1	Дніпропетровський	73,43	Луганський	40,60
2	Львівський	72,55	Запорізький	44,73
3	Тернопільський	65,47	Миколаївський	47,10
<b>Середнє по Україні – 56,86</b>				
<b>Субіндекс 3: Цифрова інфраструктура</b>				
1	Київський	81,80	Донецький	27,24
2	Кіровоградський	77,25	Запорізький	28,84
3	Дніпропетровський	72,47	Луганський	36,06
<b>Середнє по Україні – 56,09</b>				

<b>Субіндекс 4: Цифровізація територіальних громад</b>				
1	Львівський	52,80	Луганський	11,40
2	Харківський	38,50	Запорізький	11,90
3	Київський	38,20	Кіровоградський	13,60
<b>Середнє по Україні — 28,80</b>				
<b>Субіндекс 5: Цифрова економіка</b>				
1	Херсонський	40,03	Одеський	4,47
2	Тернопільський	18,41	Полтавський	7,74
3	Харківський	16,35	Житомирський	8,50
<b>Середнє по Україні — 13,18</b>				

*Узагальнено автором за даними [12,13]*

Цифровізація громад є слабким субіндексом в Україні — майже вдвічі нижче від середнього по цифровим навичкам. Це свідчить про розрив між розвитком цифрових компетенцій та їх реальним впровадженням на рівні територіальних громад. Цифрова економіка демонструє найбільший розрив між регіонами — від 4,47 (Одеська) до 40,03 (Херсонська), що вказує на відсутність єдиної регіональної стратегії.

Кіровоградська область демонструє критичний дисбаланс адже має розвинену цифрову інфраструктуру при вкрай низькому рівні цифровізації громад. Така диспропорція ілюструє типову «інфраструктурну пастку» — вкладення в обладнання без відповідного розвитку інституційних спроможностей. Київська область (50 балів) має найрозвиненішу інфраструктуру, однак один із найнижчих рівнів цифрових навичок.

Прифронтові регіони закономірно мають найнижчий рівень через руйнування інфраструктури та вимушену міграцію населення. Водночас збереження навіть таких показників в умовах активних бойових дій є свідченням стійкості системи цифрового управління. На основі проведеного аналізу можна виділити наступні пріоритети для подальшої успішної цифровізації регіонів:

- 1) масштабування успішного досвіду регіонів-лідерів через механізми горизонтального навчання регіонів і територіальних громад;
- 2) пріоритетне інвестування у цифровізацію на рівні територіальних громад, де середній показник є критично низьким;
- 3) розвиток цифрової економіки як цілеспрямованої регіональної стратегії;
- 4) особлива підтримка прифронтових регіонів у відновленні цифрової інфраструктури в межах повоєнної реконструкції.

Результати дослідження підтверджують наявність значних регіональних диспропорцій цифрового розвитку в Україні. Розрив між регіоном-лідером (Львів — 54 бали) та середнім показником по Україні (38 балів) становить 30%.

Спостерігається критично низький рівень цифрової економіки в усіх регіонах (10,5 — 15,7 балів). Це свідчить про необхідність пріоритезації цифровізації бізнес-процесів на регіональному рівні.

Регіони-лідери (Львівська — 54, Дніпропетровська — 52, Полтавська — 50 балів) демонструють збалансований цифровий розвиток із найвищими показниками у вимірі «цифрові навички» (82,7 — 88,5). Їхній досвід може слугувати орієнтиром для інших регіонів. Субіндекс «Цифрова економіка» є найслабшим напрямом для всіх регіонів (10,5 — 15,7 балів), що потребує пріоритетних інвестицій у цифровізацію бізнес-процесів, розвиток e-commerce та цифрових технологій на підприємствах. Позитивна динаміка ІЦТР у 2025 році свідчить про ефективність платформи «Дія. Цифрова громада» як інструменту координації цифрової трансформації.

Результати дослідження ІЦТР у 2025 році засвідчують, що цифрова трансформація регіонів України має неоднорідний, асиметричний характер: на противагу високим показникам цифрових навичок та інфраструктури зберігається критично низький рівень цифровізації економічної діяльності та послуг. Така тенденція формує стійкий «розрив упровадження» між людським капіталом, технологічними можливостями та реальними практиками цифрового управління. Високі значення субіндексів у регіонах-лідерах (Львівська, Дніпропетровська, Полтавська, Тернопільська, Рівненська області) підтверджують, що цілеспрямована регіональна політика та інституційна спроможність (зокрема через платформу «Дія. Цифрова громада») здатні компенсувати всі воєнні ризики та збільшити індекс зростання навіть на прифронтових територіях.

Водночас глибокий розрив за субіндексом цифрової економіки вказує на те, що подальша політика цифрової трансформації має переходити від переважно технологічної логіки до інституційно-економічної, орієнтованої на стимулювання цифровізації-процесів, розвиток електронної комерції та інтеграцію регіональних економік у європейський цифровий простір. Таким чином, Індекс цифрової трансформації регіонів доцільно розглядати не лише як інструмент моніторингу, а як стратегічний механізм вирівнювання регіональних диспропорцій і посилення євроінтеграційної суб'єктності України через цілеспрямовану регіональну цифрову політику.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Maslii O., Buriak A., Chaikina A., Cherviak A. Improving conceptual approaches to ensuring state economic security under conditions of digitalization // *Eastern European Journal of Enterprise Technologies*. 2025. Vol 133, Issue 13. Pp. 35–45.
2. Ратушняк Т.В., Омельчук А.А., Горбовий А.Ю., Гладченко О.В., Вишемірська Я.С. Індекс DESI як міра цифрової трансформації в країнах європейського союзу // *Прикладні питання математичного моделювання*. 2024. Т.7, № 2. С. 207–220.
3. Digital Decade 2025: DESI methodological note. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/digital-decade-2025-desi-methodological-note>.
4. Onyshchenko S., Hlushko A., Maslii O., Chumak O. Digital transformation of the national economy in the context of information environment development in Ukraine // *Transformations of national economies under conditions of instability : monograph*. Tallinn : Scientific Route OÜ. 2024. Pp. 169–197.

5. Юрчишен Д.В., Юрчишена Л.В. Оцінка впливу цифровізації на економічний розвиток: вітчизняний та міжнародний аспект // Економіка і організація управління. 2026. № 1(61). С. 177-188.
6. Губарева І.О., Бука С.А., Белікова Н.В. Оцінка рівня цифровізації економіки України та країн – членів ЄС // Світова економіка та міжнародні відносини. 2023. № 4 (58). С. 14-21.
7. Ахновська І., Бондаренко Р. Науково-методичні підходи до визначення диджиталізації // Цифрова економіка та економічна безпека. 2023. № 6(6). С. 63–67.
8. Маслій О.А., Кудінова А.О., Буряк А.А., Янко А.С., Білько С.С. Детермінанти економічної безпеки держави в парадигмі цифрового розвитку : монографія // Івано-Франківськ : НАІР. 2025, 324 с.
9. Олійник Д. Щодо вимірювання процесів цифровізації в контексті цілей економічного відновлення // Офіційний сайт Національного інституту стратегічних досліджень. URL: <https://niss.gov.ua/sites/default/files/2021-08/tsyfrovizatsiya1.pdf>
10. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2023 р. №774-р «Про затвердження переліку показників Індексу цифрової економіки та суспільства (DESI)». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/774-2023-%D1%80#Text>
11. EU4DigitalUA. Побудова екосистеми DESI в Україні. URL: <https://eu4digitalua.eu/uk/bez-kategori%D1%97/desi-ecosystem-ukr/>
12. Дія.Цифрова громада. URL: <https://hromada.gov.ua/>
13. Індекс цифрової трансформації регіонів України підсумки 2025 року. URL: <https://hromada.gov.ua/research/indeks-cifrovoyi-transformaciyi-regioniv-ukrayini-2025-rik>

## REFERENCES

1. Maslii, O., Buriak, A., Chaikina, A., Cherviak, A. (2025) Improving conceptual approaches to ensuring state economic security under conditions of digitalization. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 35–45. [in English].
2. Ratushnyak, T.V., Omelchuk, A.A., Gorbovy, A.Yu., Gladchenko, O.V., Vyshemirska, Ya.S. (2024) Indeks DESI yak miratsyfvoyi transformatsiyi v krayinakh yevropeys`koho soyuzu [DESI index as a measure of digital transformation in the countries of the European Union]. *Applied Problems of Mathematical Modeling*, 207–220 [in Ukrainian].
3. Digital Decade 2025: DESI methodological note. Retrieved from <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/digital-decade-2025-desi-methodological-note> [in English].
4. Onyshchenko, S., Hlushko, A., Maslii, O., Chumak, O. (2024) Digital transformation of the national economy in the context of information environment development in Ukraine. *Transformations of national economies under conditions of instability : monograph*. Tallinn : Scientific Route OÜ, 169–197 [in English].
5. Yurchyshen, D.V., Yurchyshena, L.V. (2026) Otsinka vplyvu tsyfrovizatsiyi na ekonomichnyy rozvytok: vitchyznyanyy ta mizhnarodnyy aspekt [Assessment of the impact of digitalization on economic development: domestic and international aspects]. *Economics and Management Organization*, 177–188 [in Ukrainian].

6. Gubareva, I.O., Buka, S.A., Belikova, N.V. (2023) Otsinka rivnya tsyfrovizatsiyi ekonomiky Ukrainy ta krayin — chleniv YES [Assessment of the level of digitalization of the economy of Ukraine and EU member states]. *World Economy and International Relations*, 14–21 [in Ukrainian].
7. Akhnovsk, I., Bondarenko, R. (2023) Naukovo-metodychni pidkhody do vyznachen-nya dydzhytalizatsiyi [Scientific and methodological approaches to defining digitali-zation]. *Digital Economy and Economic Security*, 63–67 [in Ukrainian].
8. Masliy, O.A., Kudinova, A.O., Buryak, A.A., Yanko, A.S., Bilko, S.S. Determinanty ekonomichnoyi bezpeky derzhavy v paradyhmi tsyfrovoho rozvytku : monohrafiya [Determinants of the economic security of the state in the paradigm of digital development: monograph] // Ivano-Frankivsk: NAIR, 324 p.
9. Oliynyk, D. Shchodo vymiryuvannya protsesiv tsyfrovizatsiyi v konteksti tsiley eko-nomichnoho vidnovlennya [On measuring digitalization processes in the context of economic recovery goals]. Official website of the National Institute for Strategic Stud-ies. Retrieved from <https://niss.gov.ua/sites/default/files/2021-08/tsyfrovizatsiya1.pdf> [in Ukrainian].
10. Rozporyadzhennya Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 5 veresnya 2023 r. №774-r «Pro zatverdzhennya pereliku pokaznykiv Indeksu tsyfrovoyi ekonomiky ta sus-pil'stva (DESI)» [Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated Septem-ber 5, 2023 №774-r «On approval of the list of indicators of the Digital Economy and Society Index (DESI)»]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/774-2023-%D1%80#Text> [in Ukrainian].
11. EU4DigitalUA. Pobudova ekosystemy DESI v Ukraini. [Building a DESI ecosystem in Ukraine]. Retrieved from <https://eu4digitalua.eu/uk/bez-kategori%D1%97/desi-e-scsystem-ukr/> [in Ukrainian].
12. Diya.Tsyfrova hromada [Action. Digital community]. Retrieved from <https://hroma-da.gov.ua/> [in Ukrainian].
13. Indeks tsyfrovoyi transformatsiyi rehioniv Ukrainy pidsumky 2025 roku [Dig-ital Transformation Index of Ukrainian Regions, 2025 Results]. Retrieved from <https://hromada.gov.ua/research/indeks-cifrovoyi-transformaciyi-regioniv-ukrayini-2025-rik> [in Ukrainian].